

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; Wie[redacted] 5.1.2e
From: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2h [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Sent: Wed 1/6/2021 7:54:48 AM
Subject: RE: vaccinatie
Received: Wed 1/6/2021 7:54:49 AM

Ha [redacted] 5.1.2e

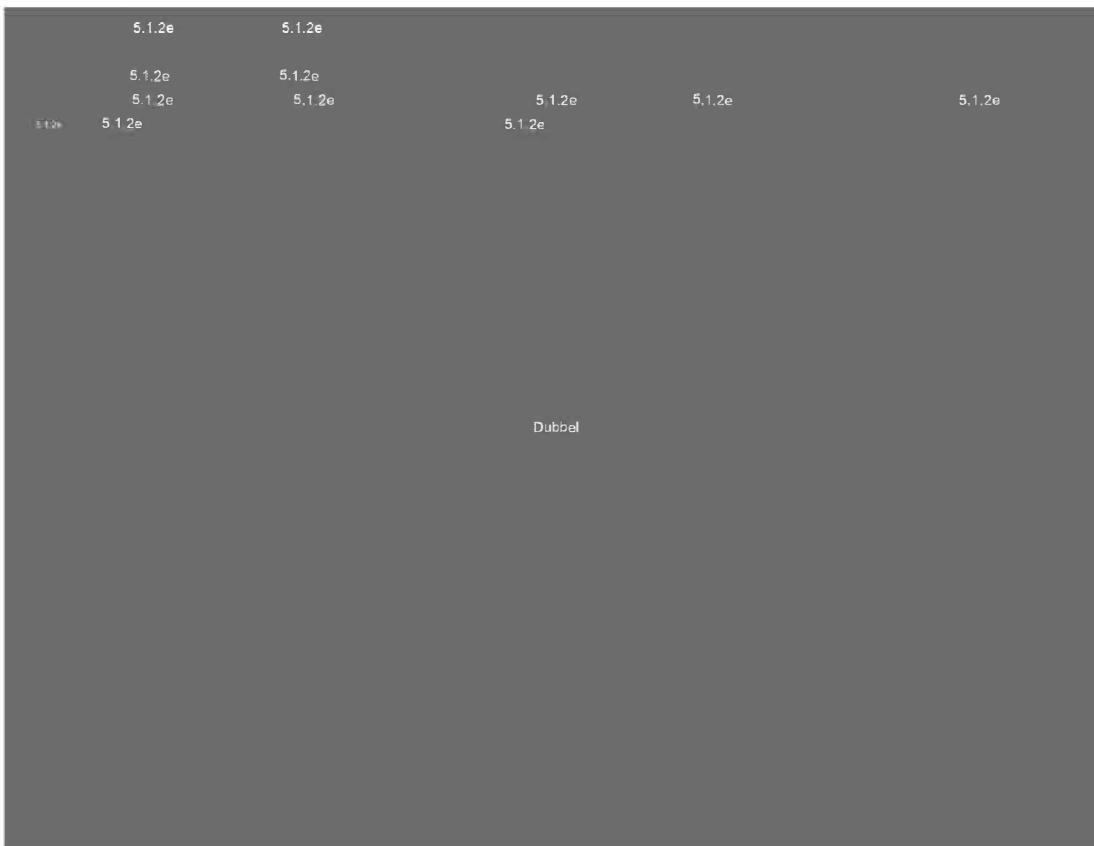
Dank je wel!

Ik weet niet of ik uit die subtiele toevoeging die in de Kamerbrief had moeten staan, ook zou hebben begrepen dat de medewerkers wijkverpleging zijn gedeprioriteerd (ook al mag ik het van [redacted] 5.1.2e zo niet noemen ●). Het is in ieder geval wel het sentiment dat leeft onder de wijkverpleegkundigen. Ik heb begrepen dat de splitsing (dat is misschien een wat neutraler woord) in de eerste groep zorgmedewerkers aan de orde is geweest in de uitvoeringswerkgroep. Ik denk dat daar onze interne (CZ) communicatie mis is gegaan want ik heb van mijn collega's daarover geen terugkoppeling ontvangen. Da's jammer want dan had ik misschien nog wat aan 'damage control' bij de beroepsgroep kunnen doen.

Ik zal [redacted] 5.1.2e weet jij dat?) nog even nagaan wie van CZ betrokken is bij het uitvoeringsoverleg want in onderstaande opsomming mis ik het ELV en de GRZ. En verder lag er nog de vraag welke koepels er nu precies hierbij zijn aangesloten. Dit om te borgen dat ook echt alle zorgmedewerkers worden benaderd en niet alleen de (kleine) groep die via Actiz en Zorgthuisnl zijn vertegenwoordigd. De grootste aanbieder van wijkverpleging van NL (20% van de markt) is bv niet bij beide koepels aangesloten. Het zou zonde zijn als we die zouden overslaan.

Groet,

[redacted] 5.1.2e



Dubbel